

COMUNE DI CANICATTINI BAGNI

Provincia di Siracusa

Settore Sesto - Area Sviluppo economico e Cultura – U.O. Pubblica Istruzione

VERBALE N. 2

Commissione giudicatrice – Seduta riservata

(Esame delle istanze presentate, attribuzione punteggi e formulazione graduatoria provvisoria)

OGGETTO: Procedura di co-progettazione ex art. 55 D.Lgs. n. 117/2017 per la gestione del Servizio di Asilo Nido Comunale, triennio educativo 2026/2027 – 2027/2028 – 2028/2029 – Valutazione tecnica delle proposte progettuali ammesse.

L'anno duemilaventisei, il giorno 11 del mese di agosto, alle ore 15:30, presso la medesima sede della prima seduta, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 254 del Registro di Settore / n. 908 del Registro Generale del 31.07.2026, per procedere alla valutazione tecnica delle proposte progettuali pervenute nell'ambito della procedura di co-progettazione ex art. 55 D.Lgs. n. 117/2017 per la gestione del Servizio di Asilo Nido Comunale.

Sono presenti:

- Dott.ssa Paola Cappè – Presidente;
- Dott. Daniele Blancato – Componente;
- Educatrice Lidia Mita – Componente;
- Rag.ra Marinella Buonocore – Segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale dei componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, preliminarmente, dà atto di quanto segue, in data 04/08/2026 si è tenuta la prima seduta pubblica della Commissione, come da separato verbale n. 1, nel corso della quale si è proceduto alla verifica dell'ammissibilità formale della documentazione amministrativa allegata alle proposte pervenute, ammettendo alla presente fase di valutazione tecnica tutti i soggetti proponenti, ovvero:

1. Le tre lune Soc.Coop.Soc. prot. gen. n. 11171 del 20/07/2026
2. Orsa Maggiore Soc.Coop.Soc. prot. gen. n. 11662 del 29/07/2026
3. Esperia 2000 soc.coop.sociale prot. gen. n. 11784 del 31/07/2026
4. Passwork impresa sociale scs onlus prot. gen. n. 11785 del 31/07/2026

Ai fini della valutazione tecnica di cui al presente verbale, la Commissione ha elaborato una Griglia di valutazione che articola in sotto-criteri, con relativo punteggio massimo ed elemento oggettivo di verifica, i macro-criteri e i punteggi già stabiliti dall'art. 7 dell'Avviso Pubblico;

tale Griglia, allegata al presente verbale sotto la lettera A e da questo interamente richiamata, non introduce alcuna modifica ai criteri e ai punteggi massimi già resi pubblici con l'Avviso, ma ne esplicita gli elementi di dettaglio, allo scopo di garantire uniformità di giudizio tra i componenti e piena motivazione di ciascuna valutazione assegnata.

Orientamenti pedagogici e caratteristiche imprescindibili del servizio

I componenti della Commissione giudicatrice, al fine di procedere secondo quanto stabilito dall'Avviso Pubblico e per orientare l'esame e la valutazione delle proposte progettuali, individuano quali caratteristiche imprescindibili e principi di riferimento per la co-progettazione del Servizio di Asilo Nido Comunale i seguenti aspetti:

- Il nido d'infanzia è un servizio educativo e sociale di interesse pubblico, aperto a tutti i bambini e le bambine, che concorre con le famiglie alla loro crescita e formazione, nel quadro di una politica per la prima infanzia e della garanzia del diritto all'educazione, nel rispetto dell'identità individuale, culturale e religiosa.
- I bambini sono dotati di straordinarie potenzialità di apprendimento e di cambiamento, di molteplici risorse affettive, relazionali, sensoriali e intellettive che si esplicitano in uno scambio incessante con il contesto culturale e sociale.
- Ogni bambino è soggetto di diritti e prioritariamente porta in sé quello di essere rispettato e valorizzato nella propria identità, unicità, differenza e nei propri tempi di sviluppo e di crescita.
- Ogni bambino, individualmente e nella relazione con il gruppo, è portatore di una sensibilità ecologica verso gli altri e verso l'ambiente ed è costruttore di esperienze a cui è capace di attribuire senso e significato.
- Ogni bambino è costruttore attivo di saperi, competenze ed autonomie, attraverso originali processi di apprendimento che prendono forma con modalità e tempi unici e soggettivi nella relazione con i coetanei, gli adulti e gli ambienti.
- Il processo di apprendimento privilegia le strategie di ricerca, confronto e partecipazione; si avvale di creatività, incertezza, intuizione, curiosità; si genera nelle dimensioni ludica, estetica, emozionale, relazionale e spirituale che intreccia ed alimenta; propone la centralità della motivazione e del piacere dell'apprendere.
- Si rendono necessarie risposte flessibili e differenziate alle esigenze delle famiglie e dei bambini, realizzando servizi integrativi con caratteristiche educative, ludiche, culturali e di aggregazione sociale con un apporto interdisciplinare allo sviluppo del nido.
- Tutto ciò premesso, la Commissione, riunita in seduta riservata ai sensi delle Linee guida di cui al D.M. n. 72/2021, procede all'esame collegiale della documentazione progettuale di ciascun proponente ammesso e, per ciascun sotto-criterio indicato nella Griglia di valutazione (Allegato A), attribuisce il relativo giudizio (Ottimo, Buono, Sufficiente, Non sufficiente / Assente) secondo i criteri ivi descritti, con conseguente calcolo automatico del punteggio sulla base dei coefficienti stabiliti nella medesima Griglia.
- Tutto ciò premesso, la Commissione, riunita in seduta riservata ai sensi delle Linee guida di cui al D.M. n. 72/2021, procede all'esame collegiale della documentazione progettuale di ciascun proponente ammesso e, per ciascun sotto-criterio indicato nella Griglia di valutazione (Allegato A), attribuisce il relativo giudizio (Ottimo, Buono, Sufficiente, Non sufficiente / Assente) secondo i criteri ivi descritti, con conseguente





calcolo automatico del punteggio sulla base dei coefficienti stabiliti nella medesima Griglia.

I punteggi attribuiti collegialmente dai componenti la Commissione per ciascun singolo criterio, riportati nel dettaglio nella Griglia di valutazione allegata (Allegato A), risultano così riepilogati:

Soggetto proponente	Punteggio totale (max 100)
Orsa Maggiore Soc. Coop. Soc.	50,92 / 100 non ammessa
Le Tre Lune Soc. Coop. Soc.	62,15 / 100
Passwork Impresa Sociale S.C.S. Onlus	65,00 / 100
Esperia 2000 Soc. Coop. Sociale	63,50 / 100

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 7 dell'Avviso Pubblico, è ammessa alla successiva fase di co-progettazione la proposta di Passwork Impresa Sociale S.C.S. Onlus che ha conseguito un punteggio complessivo di 65,00\100.

La graduatoria sarà pubblicata per 10 giorni all'Albo Pretorio e sul sito web del Comune "Amministrazione Trasparente".

Alla scadenza gli enti concorrenti saranno avvisati via PEC del risultato ottenuto e della posizione nella graduatoria ed entro 10gg dal ricevimento potranno presentare alla Commissione le loro memorie e/o controdeduzioni.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate con il consenso unanime di tutti i componenti.

Nulla altro essendovi da deliberare, la seduta viene tolta alle ore 17.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti della Commissione:

- Dott.ssa Paola Cappè – Presidente Paola Cappè
- Dott. Daniele Blancato – Componente Daniele Blancato
- Educatrice Lidia Mita – Componente Lidia Mita

Il Segretario verbalizzante:

- Rag.ra Marinella Buonocore Marinella Buonocore

LEGENDA COEFFICIENTI	
Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,00
Buono	0,50
Sufficiente	0,33
Non sufficiente / Assente	0,00

Sotto-criterio

Elemento oggettivo di verifica

Criteri di attribuzione del nido

Giudizio: Punitivo

10

Printed on

Синдром

المادة (٢١)

370 **Chin**

1. Qualità del progetto educativo e pedagogico		Coerenza pedagogica e metodologica		Presenza e descrizione operativa nel documento di proposta, del riferimento pedagogico-metodologico adottato per la fascia d'età 0-36 mesi.		15		Ottimo: riferimento dichiarato e descritto in modo operativo, coerente con l'intera fascia d'età. Buono: riferimento dichiarato in modo parziale. Sufficiente: riferimento dichiarato ma non descritto operativamente. Non sufficiente/Assente: riferimento non indicato.		Buono		7,50		Buono		7,50		Buono		7,50		Buono		7,50													
2. Esperienza progressa nella gestione di servizi per la prima infanzia	20	Anzianità di gestione documentata	Esperienza nella gestione di servizi 0-3 anni	12	Ottimo: 10 anni o più di esperienza. Buono: da 5 a 9 anni. Sufficiente: da 1 a 4 anni. Non sufficiente/Assente: nessuna esperienza.	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00	Buono	6,00												
																										Numero di servizi analoghi gestiti	Numero di servizi per la prima infanzia gestiti negli ultimi 5 anni.	8	Ottimo: 8 o più servizi gestiti. Buono: 4/7 servizi. Sufficiente: 2/3 servizio. Non sufficiente/Assente: nessuno.	Buono	4,00	Ottimo	8,00	Buono	4,00	Ottimo	8,00
3. Risorse proprie e cofinanziamento apportati dall'ETS	20	Cofinanziamento economico proprio	Percentuale di cofinanziamento economico proprio dichiarata sul valore complessivo della co-progettazione.	12	Ottimo: cofinanziamento superiore al 5%. Buono: cofinanziamento dal 3% al 4%. Sufficiente: cofinanziamento fino al 2%. Non sufficiente/Assente: nessun cofinanziamento dichiarato.	Sufficiente	3,96	Buono	6,00	Ottimo	12,00	Ottimo	12,00																								
														Risorse aggiuntive senza onere per l'Ente	Risorse strumentali, professionali o strutturali aggiuntive messe a disposizione senza costi a carico del Comune, quantificate in valore economico stimato o in ore/anno di personale aggiuntivo.	8	Ottimo: risorse indicate, quantificate e coerenti con le esigenze del servizio. Buono: risorse indicate e quantificate parzialmente. Sufficiente: risorse indicate senza quantificazione. Non sufficiente/Assente: nessuna risorsa aggiuntiva indicata.	Buono	4,00	Buono	4,00	Buono	4,00	Buono	4,00												
																										Subtotale — 3. Risorse proprie e cofinanziamento apportati dall'ETS	20	7,96	10,00	16,00	16,00						

15.00

4. Piano di coinvolgimento delle famiglie e del territorio		Strumenti di coinvolgimento delle famiglie		Tipologia degli strumenti di coinvolgimento diretto delle famiglie previsti, con periodicità indicata nella proposta.		Ottimo: più strumenti indicati con periodicità definita per l'intero anno educativo. Buono: più strumenti indicati, periodicità parziale. Sufficiente: un solo strumento indicato, senza periodicità. Non sufficiente/Assente: nessuno strumento indicato.		Buono		Ottimo		Ottimo		Buono		Ottimo	
16	Collaborazioni con il territorio	Accordi o collaborazioni, già in essere o proposti, con soggetti del territorio, con indicazione nominativa dei soggetti coinvolti.	8	Ottimo: 3 o più soggetti nominalmente indicati. Buono: 2 soggetti indicati. Sufficiente: 1 soggetto indicato. Non sufficiente/Assente: nessun soggetto indicato.	Sufficiente	2,31	Buono	3,50	Ottimo	7,00	Ottimo	4,00					
			7	Ottimo: 3 o più servizi aggiuntivi, tutti con costi e modalità definiti. Buono: 2 servizi aggiuntivi con costi e modalità definiti. Sufficiente: 1 servizio aggiuntivo indicato. Non sufficiente/Assente: nessun servizio aggiuntivo indicato.	Ottimo	10,00	Ottimo	10,00	Buono	5,00	Buono	5,00					
			10	Ottimo: 3 o più servizi aggiuntivi, tutti con costi e modalità definiti. Buono: 2 servizi aggiuntivi con costi e modalità definiti. Sufficiente: 1 servizio aggiuntivo indicato. Non sufficiente/Assente: nessun servizio aggiuntivo indicato.	Ottimo	10,00	Ottimo	10,00	Buono	5,00	Buono	5,00					
Subtotale — 4. Piano di coinvolgimento delle famiglie e del territorio			16			6,31			11,50		16,00		11,00				
5. Elementi innovativi e migliorativi proposti		Servizi aggiuntivi per le famiglie		Numero di servizi aggiuntivi rispetto al capitolato minimo, con indicazione di costi e modalità di erogazione per ciascuno.													
10																	
Subtotale — 5. Elementi innovativi e migliorativi proposti			10			10,00			10,00		5,00		5,00				
6. Radicamento territoriale e conoscenza del contesto locale		Presenza operativa stabile sul territorio		Sede operativa attiva o esperienza di gestione pregressa documentata nel comune di Canticattini Bagri o altro comune della provincia di Siracusa													
5																	
		Conoscenza dei bisogni specifici locali		Presenza, nella proposta, di almeno un elemento specifico e verificabile riferito ai bisogni della comunità di Canticattini Bagri													
Subtotale — 6. Radicamento territoriale e conoscenza del contesto locale			5			1,65			1,65		4,00		2,50				
PUNTEGGIO TOTALE			100			50,92			62,15		65,00		63,50				

Soglia minima per l'ammissione alla fase di co-progettazione: 60

Soglia minima per l'ammissione alla fase di co-progettazione:

o
In caso di parità prevale la proposta con punteggio più alto nel criterio "Qualità del progetto educativo e pedagogico" (art. 7 Avviso).

Legenda

- Per ciascun sotto-criterio, la Commissione seleziona un giudice dal menu a tendina nella colonna "Giudizio" (Ottimo Buono Sufficiente Non sufficiente / Assente)
- Il punteggio in colonna "Punteggio" si calcola automaticamente moltiplicando il coefficiente corrispondente al giudizio (vedi legenda coefficienti in alto) per il punteggio massimo del sotto-criterio, non va inserito manualmente
- I criteri descritti in colonna F indicano per ciascun giudizio, quale condizione deve riscontrarsi nella proposta e la base per motivare in verbale ogni valutazione
- Subtotali per macro-criterio e punteggio totale si calcolano automaticamente non modificare le celle con formula

Bobt Buck Buy